禪源諸詮

乾

禪源諸詮集都序科

洪州刺史兼御史中丞　裵休述

海東沙門雪巖　秋鵬科評

科今文三一擧人讃法三　一摠標

圭峰禪師集禪源諸詮為禪藏而都序之河東裵休曰未曾有也

二别釋二一小見各執相諍文三一先明藥教據立三　一雙標

句如來現世隨機立教菩薩間生據病設藥

二雙釋

故一代時敎開深淺之三門一真淨心演性相之别法馬龍二士皆弘調御之經而空性異宗能秀二師俱傳達摩之心而頓漸殊稟天台專依三觀牛頭無有一法江西舉體全真荷澤直指知見其他空有相破真妄相收反奪順取密指顯說西域中夏其宗寔繁

三雙結

良以病有千源藥生多品授機隨器不得一同

二躡前正明相非

雖俱爲證悟之門盡是正真之道所以諸宗門下皆有達人然各安所習通少局多數十年中師法益壞

以承稟為户牖各自開張以經論為干戈互相攻擊
情隨函矢而遷變
周禮曰函（音含）人為甲孟子曰矢人豈不仁於函人
哉函人唯恐傷人矢人唯恐不傷人盖所習之術
使然也今學者但隨宗徒彼此相非耳
法逐人我以高低是非紛拏莫能辨析
三結現佛祖無益
則向者世尊菩薩諸方教宗適足以起諍後人增煩
惱病何利益之有哉
二大師發歎和會三　一歎時難默

圭山太師久而歎曰吾丁此時不可以默矣

二約教現一二　初舉一法

於是以如來三種教義印禪宗三種法門

後引四喻二　一初二喻正喻教宗法為一味

融餅盤釵釧為一金攪酥酪醍醐為一味

二後二喻兼喻禪講人順和會

振綱領而舉者皆順

荀子云如振裘領屈五指而頓之順者不可勝數

據會要而來者同趣

周易略例云據會要以觀方來則六合輻輳未足

多也都序據圓教以印諸宗雖百家亦無所不統

三就機成益三　初歎叙述深切

尚恐學者之難明也又復直示宗源之本末真妄之和合空性之隱顯法義之差殊頓漸之異同遮表之回互權實之深淺通局之是非

此下歎叙述明顯而丁寧欲人悟也

莫不提耳而告之指掌而示之頻伸以吼之愛軟以誘之

此下歎慈悲憂念如養赤子也

二歎如養赤子

乳而藥之憂佛種之夭傷也

自斷善根而作闡提夭傷也

腹而擁之念水火之漂焚也

腹抱也子生三年然後免於父母之懷無水火之

慮今人稍長大沉於五欲是水火也

挈而導之懼邪小之迷陷也

既有善根又離五欲復恐不入於大乘也

揮而散之悲鬪諍之牢固也

既入大乘法中又互相是非故揮散之即都序之

宗趣也　三歎悲智同佛

大明不能破長夜之昏慈母不能保身後之子

此下歎悲智與佛同也佛日雖盛得吾師然後迴光曲照佛悲雖普得吾師然後弘益彌多若吾師者捧佛日而委曲迴照疑曀盡除順佛心而橫亘大悲窮劫蒙益

三摠結

則世尊為闡敎之主吾師為會敎之人本末相符遠近相照可謂畢一代時敎之能事矣

自世尊演敎至今日會而通之能事方畢

二假問遣疑三一立三問

或曰自如來未嘗大都而通之今一旦違宗趣而不守廢闌坊而不攎無乃乖秘藏密契之道乎

二還三答

答曰如來初雖別說三乘後乃通爲一道

三十年前云云注五十七字不在唐本今以不錄

故涅槃經迦葉菩薩曰諸佛有密語無密藏世尊讚之曰如來之言開發顯露清淨無翳愚人不解謂之秘藏智者了達則不名藏此其證也故王道興則外户不閉而守在戎夷佛道倫則諸法摠持而防在魔外

三痛結責

涅槃圓敎和會諸法唯簡別魔說及外道邪宗耳

不當復執情攘臂於其間也　三摠歎勸結

嗚呼後之學者當取信於佛無取信於人當取證於本法無取證於末習

都序以佛語印諸宗以本法照偏說故丁寧勸其深信也

能如是則不辜圭山大師劬勞之德矣

哀哀父母生我劬勞吾師之德過於是矣後之人覩其法而不生悲感木石無異也

禪源諸詮集都序卷上 亦名禪那理行諸詮集

序科分文二初題目二一標立雙題二作者佳號

終南山草堂寺沙門宗密述

海東沙門雪巖秋鵬 科評

後本文三一摠叙大綱三一正明禪源二

一釋題揀名三 一標叙摠題

禪源諸詮集者寫錄諸家所述詮表禪門根源道理文字句偈集為一藏以貽後代故都題此名也

二列釋雙題

禪是天竺之語具云禪那中華翻云思惟修亦云靜

處皆是定慧之通稱也源者是一切衆生本覺真性
亦名佛性亦名心地悟之名慧修之名定定慧通名
為禪此性是禪之本源故云禪源亦名禪那理行者
此之本源是禪理忘情契之是禪行故云理行

三通難結揀

然今所集諸家述作多談禪理少說禪行故且以禪
源題之　二約名釋義二一釋源三一標舉錯解
今時有但目真性為禪者是不達理行之旨又不辨華
竺之音也　二遣惑現源
然非離真性別有禪體但衆生迷真合塵即名散亂

背塵合真名為禪定若直論本性卽非真非妄無背無合無定無亂誰言禪乎況此真性非唯是禪門之源亦是萬法之源故名法性亦是衆生迷悟之源故名如來藏藏識（出楞伽經）亦是諸佛萬德之源故名佛性（涅槃等經）亦是菩薩萬行之源故名心地

梵網經心地法門品云是諸佛之本源行菩薩道之根本是大衆諸佛子之根本也

三結破錯解

萬行不出六波羅蜜禪門但是六中之一當其第五豈可都目真性為一禪行哉

二釋禪三一獨明功用三一能生淨法

然禪定一行最為神妙能發起性上無漏智慧一切
妙用萬行萬德乃至神通光明皆從定發故
　二求道必依
三乘學人欲求聖道必須修禪離此無門離此無路
　三念佛亦修
至於念佛求生淨土亦修十六觀禪及念佛三昧般
舟三昧　二對卞深淺三　一舉性標起
又真性即不垢不淨凡聖無差禪則有淺有深階級
殊等　二別明深淺
謂帶異計欣上厭下而修者是外道禪正信因果亦

以欣厭而修者是凡夫禪悟我空偏真之理而修者是小乘禪悟我法二空所顯真理而修者是大乘禪上四類皆有四色四空之異也若頓悟自心本來清淨元無煩惱無漏智性本自具足此心即佛畢竟無異依此而修者是最上乘禪亦名如來清淨禪亦名一行三昧亦名真如三昧此是一切三昧根本若能念念修習自然漸得百千三昧

三單結深禪

達摩門下展轉相傳者是此禪也

三通難現勝

達摩未到古來諸家所解皆是前四禪八定諸高僧修之皆得功用南嶽天台令依三諦之理修三止三

觀教義雖最圓妙然其趣入門户次序亦只是前之
諸禪行相唯達摩所傳者頓同佛體迥異諸門

二顯明諸詮二一別明設弊二一理事本末之弊二　一標起由緒

故宗習者難得其旨得即成聖疾證菩提失即成邪速入塗炭先祖草昧防失故且人傳一人後代已有所憑故任千燈千照

二正明為弊

洎乎法久成弊錯謬者多故經論學人疑謗亦衆

二躬行始終之弊二一標起由緒

原夫佛說頓敎漸敎禪開頓門漸門二敎二門各相符契

二正明為弊

今講者偏彰漸義禪者偏播頓宗禪講相逢胡越之隔

二通明救弊二一正明三一標起端兒

宗密不知宿生何作熏得此心自未解脫欲解他縛為法忘於軀命愍人切於神情

亦知淨名云若自有縛能解他縛無有是處然欲罷不能驗是宿習難改故

二正明救弊

每歎人與法差法為人病故別撰經律論疏大開戒

定慧門顯頓悟資於漸修證師說符於佛意

三釋通伏難

意既本末而委示文乃浩博而難尋汎學雖多秉志者少況迹涉名相誰辨金鍮徒自疲勞未見機感

二通難二一通責他迷已之妨

雖佛說悲增是行而自慮愛見難防遂捨衆入山習定均慧前後息慮相繼十年

云前後者中間被勅追入内住城二年方却來請歸山也

微細習情起滅彰於靜慧差別法義羅列現於空心

虛隙日光纖埃擾擾清潭水底影像昭昭豈比夫空守默之癡禪但尋文之狂慧者也

二轉通癡禪狂慧者之妨

然本因了自心而辨諸教故懇情於心宗又因辨諸教而解修心故虔誠於教義

三略通集意

教也者諸佛菩薩所留經論也禪也者諸善知識所述句偈也但佛經開張羅大千八部之衆禪偈撮略就此方一類之機羅衆則莽蕩難依就機則指的易用今之纂集意在斯焉

二別釋義相三一纂集由緒三一正明偏集禪詮

二一徵明體式二一禪非佛教攝畧問

問夫言攝畧者文雖簡約義須周足理應攝束多義在少文中且諸佛說經皆具法（法体）義（義理）因（三賢十地三十七品十波羅蜜也）果（佛之德用）信（信法）解（解義）修（歷位修因）證（證果）雖世界各異化儀不同其所立教無不備此故華嚴每會每位皆結云十方世界悉同此說今覽所集諸家禪述多是隨問反質旋立旋破無其倫序不見始終豈得名為攝畧佛教

二佛祖事體各別答三初揔標

答佛出世立教與師隨處度人事體各別

二別釋

佛教為萬代依憑理須委示師訓在即時度脫意使

玄通玄通必在忘言故言下不留其迹迹絕於意地理顯於心源即信解修證不為而自然成就經律論疏不習而自然冥通故有問修道即答以無修有問求解脫即反質誰縛有問成佛之路即云本無凡夫有問臨終安心即云本來無事或亦云此是妄此是真如是用心如是息業舉要而言但是隨當時事應當時機何有定法名阿耨菩提豈有定行名摩訶般若但得情無所念意無所為心無所生慧無所住即真信真解真修真證也若不了自心但執名教欲求佛道者豈不現見識字看經元不證悟銷文釋義唯

熾貪嗔邪見況阿難多聞捴持積歲不登聖果息緣
返照暫時即證無生　三結答
即知乘教之益度人之方各有其由不應於文字而
貴也　二釋成纂集二初問
問既重得意不貴專文即何必纂集此諸句偈
二答
答集有二意一雖有師授而悟不决究又不逢善知
識處處勘契者令覽之遍見諸師言意以通其心以
絕餘念二為悟解了者欲為又師令廣其見聞增其
善巧解攝衆答問教授也即上云羅千界莽蕩難依

就一方指的易用是也　二傍通無收教義
然又非直資忘言之門亦無裨垂教之益非但令意
符於佛亦欲使文合於經既文似乖而令合宗為不
易須判一藏經大小乘權實理了義不了義方可印
定諸宗禪門各有旨趣不乖佛意也謂一藏經論統
唯三種禪門言教亦統唯三宗（各在下文列釋）配對相符方
成圓見　三轉通別撰三藏文二初問
問今集禪詮何關經論　二答二初摠答
答有十所以須知經論權實方辨諸禪是非又須識禪心性
相方解經論理事　二別答二初標烈章名

一師有本末憑本印末故　二禪有諸宗互相違阻故
三經如繩墨楷定邪正故　四經有權實須依了義故
五量有三種勘契須同故　六疑有多般須具通決故
七法義不同善須辨識故　八心通性相名同義別故
九悟修頓漸言似違反故　十師授方便須識藥病故

二依章隨釋文十初文三一標牒

初言師有本末者　二辨明二一舉古兼傳二一正明

謂諸宗始祖即是釋迦經是佛語禪是佛意諸佛心口必不相違諸祖相承根本是佛親付菩薩造論始末唯弘佛經況迦葉乃至毱多弘傳皆兼三藏提多

迦巳下曰僧起諍律教別行罽賓國巳來曰王難經
論今化中間馬鳴龍樹悉是祖師造論釋經數千萬
偈觀風化物無定事儀未有講者毀禪禪者毀講

二通難

達摩受法天竺躬至中華見此方學人多未得法唯
以名數為解以事相為行欲令知月不在指法是我
心故但以心傳心不立文字顯宗破執故有斯言非
離文字說解脫也故教授得意之者即頻讚金剛楞
伽云此二經是我心要　二責今迷執
今時弟子彼此迷源修心者以經論為別宗講說者

以禪門為別法聞談曰果修證便推屬經論之家不知修證正是禪門之本事聞說即心即佛便推屬胸襟之禪不知心佛正是經論之本意

有人難云禪師何得講說余今此答也

三結答

今若不以權實經論對配深淺禪宗焉得以教照心以心解教

二中文三初牒章下釋

二禪有諸宗互相違反者

二下明二　一約諸宗示違反

今集所述殆且百家宗義別者猶將十室謂江西荷

澤北秀南侁牛頭石頭保唐宣什及稠那天台等雖皆通達情無所違而立宗傳法互相乖阻有以空為本有以知為源有云寂默方真有云行坐皆是有云現今朝暮分別為作一切皆妄有云分別為作一切皆真有萬行悉存有兼佛亦泯有放任其志有拘束其心有以經律為所依有以經律為障道非唯泥語而乃確言確弘其宗確毀餘類

二舉後學明和會二一正明所以

後學執言迷意情見乖張爭不和會也

二問答廣明

問是者即收非者即揀何須委曲和會答或空或有或性或相悉非邪僻但緣各皆黨已為是斥彼為非彼此確定故須和會問既皆非邪即各任確定何必會之答至道歸一精義無二不應兩存至道非邊了義不偏不應單取故必須會之為一令皆圓妙問以氷雜火勢不俱全將矛刺盾功不雙勝諸宗所集既互相違一是則一非如何會令皆妙答俱存其法俱遣其病即皆妙也謂以法就人即難以人就法即易人多隨情互執執即相違誠如氷火相和矛盾相敵故難也法本稱理互通通即互順自然凝流皆水鐶

釧皆金故易也舉要而言爲之即皆非會之即皆是

三縱奪結答

若不以佛語各示其意各取其長統爲三宗對於三
教則何以會爲一大善巧俱成要妙法門各忘其情
同歸智海

唯佛所説即異而同故約佛經會三爲一

三中文三一標明牒章　二依標辯釋

三經如繩墨楷定邪正者

繩墨非巧工巧者必以繩墨爲憑經論非禪傳禪者
必以經論爲准中下根者但可依師師自觀根隨分

指授上根之輩悟雖圓通未窮佛言何同佛見

　三問答結說

問所在皆有佛經任學者轉讀勘會今集禪要何必
辨經答此意即其次之文便是答此問也文云

　四中文二初牒章辨釋

四經有權實須依了義者謂佛說諸經有隨自意語
有隨他意語有稱畢竟之理有隨當時之機有詮性
詮相有頓漸大小有了義不了義文或敵體相違義
必圓通無礙龍藏浩瀚何見指歸　二結答
故今但以二十餘紙都決擇之令一時圓見佛意見

佛意後備尋一藏即句句知宗

五中文三　一標牒

五量有三種勘契須同者　二辨釋

西域諸賢聖所解法義皆以三量為定一比量二見量三佛言量量者量度如升斗量物知定也比量者以因由譬喻比度也如遠見烟必知有火雖不見火亦非虛妄見量者親自現見不假推度自然定也佛言量者以諸經為定也勘契須同者若但憑佛語不自比度證悟者只是汎信於已未益若但取現量自見為定不勘佛語焉知邪正外道亦親見所執之理

修之亦得功用自謂為主豈知是邪若但用比量者既無聖教及自所見是約何比度比度何法　三結答

故須三量勘同方為决定禪宗已多有現比二量今更以經論印之則三量備矣　六中文三一標牒

六疑有多般須具通决者　二列問

數十年中頻有經論大德問余曰四禪八定皆在上界此界無禪凡修禪者須依經論引取上界禪定而於此界修習修習成者皆是彼禪諸教具明無出此者如何離此别說禪門既不依經論即是邪道又有問曰經云漸修祇刧方證菩提禪稱頓悟剎那便成

正覺經是佛語禪是僧言違佛遵僧切疑未可又有
問曰禪門要旨無是無非塗割究親不嗔不喜何以
南能北秀水火之嫌荷澤洪州參商之際又有問曰
六代師資傳授禪法皆云內授密語外傳信衣衣法
相資以為符印曹溪已後不聞此事未審今時開禪
化人說密語否不說則所傳者非達摩之法說則聞
者盡合得衣又有禪德問曰達摩傳心不立文字汝
何違背先祖講論傳經近復問曰淨名已呵宴坐荷
澤每斥凝心曹溪見人結跏曾自將杖打起今聞汝
每因教誡即勸坐禪禪庵羅列遍於巖壑乖宗違祖

吾切疑焉　三結答

余雖隨時各已酬對然疑者千萬恐其未聞況所難
之者情皆偏執所執各異彼此互違曰決甲疑復增
乙病故須開三門義評一藏經搃答前疑無不通徹
下隨相當文義一一注脚指之答此諸難欲見答
處須檢注文　七中文三初牒標

七法義不同善須辨識者凡欲明解諸法性相先須
辨得法義依法解義義即令明以義詮法法即顯著

二別釋二一就法明法義

今且約世物明之如真金隨工匠等緣作鐶釧椀盞

種種器物金性必不變為銅鐵金即是法不變隨緣
是義設有人問說何物不變何物隨緣只合答云金
也以喻一藏經論義理只是說心心即是法一切是
義故經云無量義者從一法生然無量義統唯二種
一不變二隨緣諸經只說此心隨迷悟緣成垢淨凡
聖煩惱菩提有漏無漏等亦只說此心垢淨等時元
來不變常自寂滅真實如如等設有人問說何法不
變何法隨緣只合答云心也　二就人明執非
不變是性隨緣是相當知性相皆是一心上義今性
相二宗互相非者良由不識真心每聞心字將謂只

是八識不知八識但是真心上隨緣之義故馬鳴菩薩以一心為法以真如生滅二門為義論云依於此心顯示摩訶衍義心真如是性體心生滅是相用只說此心不虛妄故云真不變易故云如是以論中一一云心真如心生滅今時禪者多不識義故但呼心為禪講者多不識法故但約名說義隨名生執難可會通聞心謂淺聞性謂深或却以性為法以心為義

三結答

故須約三宗經論相對照之法義既顯但歸一心自然無諍　八中文三初標名牒章

八心通性相名同義別者　二依標別釋二一畧釋
諸經或毀心是賊制令斷除或讚心是佛勸令修習
或云善心惡心淨心垢心貪心嗔心慈心悲心或云
心托境生或云心生於境或云寂滅為心或云緣慮
為心乃至種種相違若不以諸宗相對顯示則着經
者何以辨之　二廣釋二初揔標
為當有多種心為復只是一般心耶
二別釋二初且約多種畧示名體
今且畧示名體汎言心者畧有四種梵語各別翻譯
示殊一紇利陁耶此云肉團心此是身中五藏心也

具如黄庭經五藏論説也

二緣慮心此是八識俱能緣慮自分境故

色是眼識境乃至根身種子器世界是阿頼耶識

之境各緣一分故云自分也

此八各有心所於中或唯無記或通善染之殊諸經

之中目諸心所摠名心也謂善心惡心等三質多耶

此云集起心唯第八識積集種子生起見行故

黄庭經五藏論目之為神西國外道計之為我皆

是此識也

四乾栗陁耶此云堅實心亦云真實心此是真實心

也　二會歸一般詳卞心通三初正明一心

然第八識無別自體但是真心以不覺故與諸妄想有和合不和合義和合義者能含染淨目為藏識不和合者體常不變目為真如都是如來藏　二引經成證

故楞伽云寂滅者名為一心一心者即如來藏如來藏者亦是在纏法身如勝鬘經說故知四種心本同一體故密嚴經云佛說如來藏（法身在纏之名）以為阿賴耶（藏識）惡慧不能知藏即賴耶識

有執真如與賴耶體別者是惡慧也

如來清淨藏世間阿賴耶如金與指鐶展轉無差別

指鐶等喻頓耶金喻真如都名如來藏也

三躡前無碍

然雖同體真妄義別本末亦殊前二是相後一是性依性起相盖有因由會相歸性非無所以性相無碍都是一心

三縱集結答

迷之則觸向面墻悟之則萬法臨鏡若空尋文句或信胸襟於此一心性相如何了會

九中文三初牒章標叙

九悟修頓漸似反而符者諸經論及諸禪門或云先因漸修功成豁然頓悟或先因頓悟方可漸修或云

由頓修故漸悟或云悟修皆漸或云皆頓或云法無頓漸頓漸在機如上等說各有意義

二別明頓漸

言似反者謂既悟即成佛本無煩惱名為頓者即不應修斷何得復云漸修漸修即是煩惱未盡因行未圓果德未滿何名為頓頓即非漸漸即非頓故云相反

三結答相資

如下對會即頓漸非唯不相乖反而乃互相資也

十中文三初標牒

十師資傳授須識藥病者

二別釋三初正叙藥方

謂承上傳授方便皆先開示本性方令依性修禪

二廣明執病

性不易悟多由執相故欲顯性先須破執破執方便須凡聖俱泯功過齊袪戒即無犯無持禪即無定無亂三十二相都是空花三十七品皆為夢幻意使心無所著方可修禪後學淺識便但執此言為究竟道又以修習之門人多放逸故復廣說欣厭毀責貪嗔讚歎勤儉調身調息麁細次第後人聞此又迷本覺之用便一向執相唯根利志堅者始終事師方得悟修之旨其有性浮淺者纔聞一意即謂已是仍恃小慧便為人師未窮本末多成偏執故頓漸門下相見

如仇讎南北宗中相敵如楚漢洗足之悔摸象之諭
驗於此矣　三結告已意
今之所述豈欲別為一本集而會之務在圓伊三點
三點各別既不成伊三宗若乖焉能作佛　三結答
故知欲識傳授藥病須見三宗不乖欲見三宗不乖
須解三種佛教
前敘有人難云禪師何以講說余今總以十意答
之故初已敘西域祖師皆弘經論也
二都序正宗二　一理事本末三　初結前起
後　自此至十別異終則證師說符於佛意現

性相一法以救禪教兩家錯謬疑謗之弊此解
源義也
上之十意理例非然但對詳禪之三宗教之三種如
經斟秤足定淺深先叙禪門後以教證
二分列禪教
禪三宗者　一息妄修心宗　二泯絶無寄宗
三直顯心性宗　　教三種者
一密意依性說相教　二密意破相顯性教
三顯示真心即性教　三會三為一三初摠標
右此三教如次同前三宗相對一一證之然後摠會

為一味　二別釋二一初證同破執一　初惟談本義
二　初釋禪宗三　初揔標字
今且先叙禪宗　二別釋三宗三　一相宗三
一詳明宗法二　一開示
初息妄修心宗者說衆生雖本有佛性而無始無明
覆之不見故輪迴生死諸佛已斷妄想故見性了了
出離生死神通自在當知凡聖功用不同外境內心
各有分限　二悟入
故須依師言教背境觀心息滅妄念念盡卽覺悟無
所不知如鏡昏塵須勤拂拭塵盡明現卽無所不照

又須明解趣入禪境方便遠離憒鬧住閑靜處調身調息跏趺宴默舌拄上腭心注一境　二結指宗人南侁北秀保唐宣什等門下皆此類也

三通難揀別

牛頭天台慧稠求那等進趣方便迹即大同見解即別　二空宗三　└現宗人法二　一列釋悟修證

二泯絶無寄宗者說凡聖等法皆如夢幻都無所有本來空寂非今始無即此達無之智亦不可得平等法界無佛無衆生法界亦是假名心既不有誰言法界無修不修無佛不佛設有一法勝過涅槃我說亦

夢幻無法可拘無佛可作凡有所作皆是迷妄如此了達本來無事心無所寄方免顛倒始名解脫

二舉人詳明行

石頭牛頭下至徑山皆示此理使令心行與此相應不令滯情於一法上日久功至塵習自亡則於冤親苦樂一切無事

二泯學迷々

曰此便有一類道士儒生閑僧泛參禪理者皆說此言便為臻極不知此宗不但以此言為法

三通難揀別

荷澤江西天台等門下亦說此理然非所宗

三性宗三　初約法摠標

三直顯心性宗者說一切諸法若有若空皆唯真性真性無為體非一切謂非凡非聖非因非果非善非惡等然即體之用而能造作種種謂能凡能聖現色現相等　二就人別釋二　初標數

於中指示心性復有二類　二開釋二　一洪州所示

二　一正明三　一悟

一云即今能語言動作貪嗔慈忍造善惡受苦樂等即汝佛性即此本來是佛除此無別佛也　二修

了此天真自然故不可起心修道道即是心不可將

心還修於心惡亦是心不可將心還斷於心不斷不修任運自在方名解脫　二收結

性如虛空不增不減何假添補但隨時隨處息業養神聖胎增長顯發自然神妙此即是為真悟真修真證也　二荷澤所示二　一開示

二云諸法如夢諸聖同說故妄念本寂塵境本空空寂之心靈知不昧即此空寂之知是汝真性任迷任悟心本自知不藉緣生不因境起知之一字衆妙之門　二悟入二　一染緣起

由無始迷之故妄執身心為我起貪瞋等念

二淨緣起三　初悟

若得善友開示頓悟空寂之知知且無念無形誰為我相人相　二修

覺諸相空心自無念念起即覺覺之即無修行妙門唯在此也故雖備修萬行唯以無念為宗但得無念知見則愛惡自然淡薄悲智自然增明罪業自然斷除功行自然增進　三證

既了諸相非相自然修而無修煩惱盡時生死即絕生滅滅已寂照現前應用無窮名之為佛

三通妨摠結

然此兩家皆會相歸性故同一宗　三揔結三宗
然上三宗中復有遵敎慢敎隨相毀相拒外難之門
户接外衆之善巧敎弟子之儀軌種種不同皆是二
利行門各隨其便亦無所失但所宗之理卽不合有
二故須約佛和會也　二以敎證二　一揔標
次下判佛敎揔為三種者　二別釋三　初密說
權敎三　初說相文五　初標名立敎
一密意依性說相敎
佛見三界六道悉是真性之相但是衆生迷性而
起無別自體故云依性然根鈍者卒難開悟故且

隨他所見境相說法漸漸度故云說相說未彰顯
故云密意也
此一教中自有三類　二依數別釋三　初中文三
一標立教名
一人天因果教　二正釋教義
說善惡業報令知因果不差懼三途苦求人天樂修
施戒禪定等一切善行得生人道天道乃至色界無
色界　三結現教名
故云人天教　二中文三　初標立教名
二斷惑滅苦教　二正釋教義二　一總標

説三界不安皆如火宅之苦令斷業惑之集修道證
滅以隨機故所説法數一向差別以揀邪正以辨凡
聖以分欣厭以明因果説衆生五蘊都無我主
　二別明二　一明苦集二　一正明三　一明迷我執
但是形骸之色思慮之心從無始來因緣力故念念
生滅相續無窮如水涓涓如燈燄燄身心假合似一
似常凡愚不覺執之為我　二明惑業報
保此我故即起貪（貪名則以榮我）嗔（嗔違情境恐侵害我）癡（觸向錯解非理計較）
等三毒三毒擊於意識發動身口造一切業業成難
逃（影隨形響應聲）故受五道苦樂等身（此是別業所感）三界勝劣等

處此是其業所感處也　三輪回不絕
於所受身還執為我還起貪等造業受報身則生老
病死死而復生界則成住壞空空而復成刼刼生生
輪廻不絕無終無始如汲井輪　二結荅
都由不了此身本不是我
此上皆是前人天教中世間囙果也前但令厭下
欣上未說三界皆可厭患又未破我今具說之即
苦集二諦也下破我執令修道滅二諦明出世囙
果故名四諦教也　二明道滅二
一廣破身心二一尋伺觀二一破麁

不是我者此身本因色心和合為相今推尋分析色有地水火風之四類心有受(領納好惡之事)想(取像)行(造作一切)識(了別)一一之四類(此四與色都名五蘊)若皆是我即成八我

二細破

況色中復有三百六十段骨段段各別皮毛筋肉肝心脾腎各不相是(皮不是毛等)諸心數等亦各不同見不是聞喜不是怒既有此衆多之物不知定取何者為我若皆是我我即百千一身之中多主紛亂離此之外復無別法翻覆推我皆不可得

二如實觀

便悟此身心等但是衆緣似和合相元非一體似我人相元無我人為誰貪嗔為誰煞盜誰修施戒誰生

人天（知苦集也）遂不滯心於三界有漏善惡（斷集諦也）

二畧明修證

但修無我觀智（道諦）以斷貪等止息諸業證我空真如得須陀洹果乃至滅盡患累得阿羅漢果（滅諦）灰身滅智永離諸苦

三會結經論

諸阿含等經六百一十八卷婆沙等論六百九十八卷皆唯說此小乘及前人天因果部帙雖多理不出此

三中文三

初標立教名

三將識破境教

說前所說境相若起若滅非唯無我亦無如上等

法但是情識虛妄變起故云將識破境也
二正釋教義二初將識破境二初明識生境
說上生滅等法不關真如但各是衆生無始已來法
爾有八種識於中第八藏識是其根本頓變根身器
界種子轉生七識各能變現自分所緣
眼緣色乃至七緣見八緣根種器界也
此八識外都無實法問如何變耶答我法分別熏習
力故諸識生時變似我法六七二識無明覆故緣此
執為實我實法如患（病重心昏見異色人物）夢（夢想所見可知）者患夢
力故心似種種外境相現夢時執為實有外物

二明境唯識

寤來方知唯夢所變我此身相及外世界亦復如是唯識所變迷故執有我及諸境既悟本無我法唯有心識

二依智修證

遂依此二空之智修唯識觀及六度四攝等行漸斷伏斷煩惱所知二障證二空所顯真如十地圓滿轉八識成四智菩提也真如障盡成法性身大涅槃也

三會結經論

解深密等數十本經瑜伽唯識數百卷論所説之理不出此也

三摠會結名

此上三類都為第一密意依性說相教　四配禪現同

然唯第三將識破境與禪門息妄修心宗而相符會以知外境皆空故不修外境事相唯息妄修心也息妄者息我法之妄修心者修唯識之心故同唯識之教

五諭勿毀文四　初正斥相非

既與佛同如何毀他漸門息妄看淨時時拂拭凝心住心全注一境及跏趺調身調息等也此等種種方便悉是佛所勸讚　二潛通伏難

淨名云不必坐不云必不坐坐與不坐任逐機宜凝心運心各量習性當高宗大帝乃至玄宗朝時圓頓

本宗未行北地唯有神秀禪師大揚漸教為二京法主三帝門師全稱達摩之宗又不顯即佛之旨曹溪荷澤恐圓宗滅絕遂呵毀住心調伏等事但是除病非除法也

三示漸有源

況此之方便本是五祖大師教授各皆印可為一方師達摩以壁觀教人安心云外止諸緣內心無喘心如墻壁可以入道豈不正是坐禪之法又廬山遠公與佛陀耶舍二梵僧所譯達摩禪經兩卷具明坐禪門戶漸次方便與天台及侁秀門下意趣無殊故四祖數十年中脇不至席

四結却是非

即知了與不了之宗各由見解深淺不以調與不調之行而定法義偏圓但自隨病對治不須讚此毀彼前叙有人問難余云何以勸坐禪者余今以此答也

二破相教五　初標立教名

二密意破相顯性教

據真實了義則妄執本空更無可破無漏諸法本是真性隨緣妙用永不斷絕又不應破但為一類衆生執虛妄想障真實性難得玄悟故佛且不揀善惡垢淨性相一切呵破以真性及妙用不無而

且云無故云密意又意在顯性語乃破相意不形於言中故云密也　二正明教義二　初廣說空理二　初牒前境空標叙心空

此教說前教中所變之境既皆虛妄能變之識豈獨真實心境互依空而似有故也

二委釋心境皆空所以二　一正明

且心不孤起託境方生境不自生由心故現心如即境謝境滅即心空未有無境之心曾無無心之境如夢見物似能見所見之殊其實同一虛妄都無所有諸識諸境亦復如是以皆假託衆緣無自性故未曾

有一法不從因緣生　二轉釋
是故一切法無不是空者凡所有相皆是虛妄是故
空中無眼耳鼻舌身意無十八界十二因緣四諦無
智亦無得無業無報無修無證生死涅槃平等如幻
二畧指行門
但以不住一切無執無着而為道行　三會經結論
諸部般若千餘卷經及中百門等三論廣百等皆說
此也　智度論百卷亦說此理但論主通達不執故該
收大小乘法相潜同後真性宗也　四舉配禪宗
此教與禪門泯絕無寄宗全同

五正斥相非二　一攝前總責

既同世尊所說菩薩所弘云何漸門禪主及講習之徒每聞此說即謗云撥無因果佛自云無業無報豈邪見乎　二縱奪結破

若云佛說此言自有深意者豈禪門此說無深意耶若云我曾推徵覺無深意者自是汝遇不解之流但可嫌人豈可斥法

三通難　難云從上西域先賢各據一教說空破有說有破空如何偏責此方後學相破耶實如所責古聖非耶故下文三

一廣明西域先賢相破無失又三一標舉迷執

此上二教據佛本意雖不相違然後學所傳多執文迷旨或各執一見彼此相非或二皆泛信混鈍不曉

二廣明融會三　一約人釋妨二　初正通

故龍樹提婆等菩薩依破相教廣說空義破其執有令洞然解於真空真空者是不違有之空也無著天親等菩薩依唯識教廣說名相分析性相不同染淨各別破其執空令歷然解於妙有妙有者不違空之有也雖各述一義而舉體圓具故無違也　二轉通

問若爾何故已後有清辯護法等諸論師互相破耶

答此乃相成不是相破何者以末代學人根器漸鈍互執空有故清辯等破空有之相令盡徹至畢竟真空方乃成彼緣起妙有護法等破斷滅偏空意在妙有妙有存故方乃成彼無性真空文即相破意即相成

前叙疑南北禪門相競令於此決也

二約法通難　評曰極違門真空全奪妙有之邊以水奪波妙有全奪真空之邊以波奪水波外無水水外無波　極順門真空妙有不二之相波即是水水即是波也

由妙有真空有二義故一極相違義謂互相害全奪永盡二極相順義謂冥合一相舉體全攝若不相奪全盡無以舉體全收故極違方極順也

三會釋前義

龍樹無著等就極順門故相成清辯護法等據極違門故相破

三結古聖意

違順自在成破無礙即於諸法無不和會耳

二畧責此方後學相非無證

哀哉此方兩宗後學經論之者相非相斥不異仇讎何時得證無生法忍今頓漸禪者亦復如是努力通

鑑勿偏局也　三躡前立問決答和會意義
問西域先賢相破既是相成豈可此方相非便成相
嫉答如人飲水冷暖自知各各觀心各各察念留藥
防病不為健人立法防奸不為賢士
二現說實教三　一委釋性教五　一標立教名
三顯示真心即性教
直指自心即是真性不約事相而示亦不約破相
而示故云即性不是方便隱密之意故云顯示也
二正明教義二　一廣明二淨二　一正
明二　初自性淨

此教說一切衆生皆有空寂真心無始本來性自清淨

不曰斷惑成淨故云性淨寶性論云清淨有二一自性清淨二離垢清淨勝鬘云自性清淨心難可了知此心爲煩惱所染亦難可了知釋云此心超出前空有二宗之理故難可了知也

二離垢淨二　一迷倫生死

明

明明不昧了了常知（下引佛說）盡未來際常住不滅名爲佛性亦名如來藏亦名心地（達摩所傳是此心也）從無始際妄想翳之不自證得耽著生死　二佛現開悟

大覺慇之出現於世為說生死等法一切皆空開示此心全同諸佛　二引證三　一法

如華嚴經出現品云佛子無一衆生而不具有如來智慧但以妄想執著而不證得若離妄想一切智自然智無碍智即得現前　二喻

譬如有大經卷（喻佛智慧）量等三千大千世界（智体無邊廓周法界）書寫三千大千世界中事一切皆盡

喻體上本有恒沙功德恒沙妙用也

此大經卷雖復量等大千世界而全住在一微塵中

喻佛智全在衆生身中圓滿具足也

如一微塵舉一衆生為例一切微塵皆亦如是時有一人智慧明達喻世尊也具足成就清淨天眼見此經卷在微塵内　天眼方隅障見色喻佛眼方隅煩惱見佛智也
於諸衆生無少利益
喻迷時都不得其用與無不別云云乃至
即起方便破彼微塵喻說法破障也出此大經令諸衆生普得饒益云云　三合
如來智慧亦復如是無量無碍普能利益一切衆生合書寫三千界中事具足在於衆生身中合微塵中但諸凡愚妄想執著不知不覺不得利益爾時如來以無障碍清淨

智眼普觀法界一切衆生而作是言奇哉奇哉此諸衆生云何具有如來智慧愚癡迷惑不知不見我當教以聖道令其永離妄想執着自於身中得見如來廣大智慧與佛無異即教彼衆生修習聖道六波羅密三十七品道令離妄想離妄想已證如來無量智慧利益安樂一切衆生　二揀知智別二一問

問上既云性自了了常知何須諸佛開示　二答二一正答

答此言知者不是證知意說真性不同虛空木石故云知也非如緣境分別之識非如照體了達之智直是真如之性自然常知　二引證

故馬鳴菩薩云真如者自體真實識知華嚴回向品亦云真如照明為性又據問明品說智與知異智局於聖不通於凡知即凡聖皆有通於理智故覺首等九菩薩問文殊師利言云何佛境界智證悟之智云何佛境界知本有真心文殊答智云諸佛智自在三世無所礙過去未來現在無事不了達故自在無礙

答知云非識所能識

不可以識識也以識屬分別分別即非真知真知唯無念方見

亦非心境界

不可以智知也謂若以證之即屬所證之境真知
非境界故不可以智證矣瞥起照心即非真知也
故經云自心取自心非幻成幻法論云心不見心
荷澤大師云擬心即差故北宗看心是失真旨心
若可看即是境界故此云非心境界也

其性本清淨

不待離垢滅惑方淨不待斷障凝濁方清故云本
清淨也就寶性論中即揀非離垢之淨是彼性淨
故云其性本清淨

開示諸群生

既云本淨不待斷障即知群生本來皆有但以惑
翳而不自知故佛開示令皆悟入即法華中開示
悟入佛之知見如上所引佛本出世只為此事也
彼云使得清淨者即寶性中離垢清淨也是心雖
自性清淨終須悟修方得性相圓淨故數本經論
皆說二種清淨二種解脫今時學淺之人或只知
離垢清淨離障解脫故毀禪門即心即佛或只知
自性清淨性淨解脫故輕於教相斥於持律坐禪
調伏等行不知必須頓悟自性清淨自恃解脫漸
修令得離垢清淨離障解脫成圓滿清淨究竟解

脫若身若心無所擁滯同釋迦佛也

寶藏論云知有有壞知無無敗

此皆能知有無之智

其知之知有無不計

既不計有無即自性無分別之知也

三牒前結名

如是開示靈知之心即真性與佛無異故名顯示真心即性教也

四舉配禪宗

華嚴密嚴圓覺佛頂勝鬘如來藏法華涅槃等四十餘部經寶性佛性起信十地法界涅槃等十五部論

雖或頓漸不同據所顯法體皆屬此教全同禪門第

三直顯心性之宗　五遣空相訾二　一牒前遮非

既馬鳴標心為本源文殊揀知為真體如何破相之

黨但云寂滅不許真知說相之家執凡異聖不許即

佛今約佛教判定正為斯人

二人說結證二　一正明本義

故前叙西域傳心多兼經論無二途也

二躡跡通難三　一通達摩揀文傳心難

但以此方迷心執文以名為體故達摩善巧揀文傳

心標舉其名（心是名也）默示其體（知是体也）喻以壁觀（如上所叙）令

絶諸緣絶諸緣時問斷滅否答雖絶諸念亦不斷滅
問以何證驗云不斷滅答了了自知言不可及師即
印云只此是自性清淨心更勿疑也若所答不契即
但遮諸非更令觀察畢竟不與他先言知字直待他
自悟方驗真實是親證其體然後印之令絶餘疑故
云默傳心印所言默者唯默知字非揔不言六代相
傳皆如此也　二通荷澤現知異密難
至荷澤時他宗競播欲求默契不遇機緣又思惟達
摩懸絲之記
達摩云我法第六代後命如懸絲也

恐宗旨滅絶遂言知之一字衆妙之門任學者悟之
深淺且務圓宗教不斷亦是此國大法運數所至一
類道俗合得普聞故感應如是

三通法同合得信衣難

默傳者餘人不知故以袈裟為信其顯傳者學徒易
辨但以言說除疑況既形言足可引經論為證

前叙外難云今時傳法者說密語否余今以此答
也法是達摩之法故聞者深淺皆益但昔密而今
顯故不名密語豈可名別法亦別也

二踏斥偏權　今時學淺之人或執悟門撥卻

行門或滞行門撥却悟門頓漸相訾如隔楚漢故問答具修使空相人頓悟自性清淨自性解脫然後漸修離垢清淨離障解脫令得究竟清淨圓滿解脫即同釋迦佛也文二　一問

問悟此心已如何修之還依初說相教中令坐禪一否

二答

答此有二意謂惛沉厚重難可策發禅舉猛利不可抑伏貪嗔熾盛觸境難制者即用前教中種種方便隨病調伏若煩惱微薄慧解明利即依本宗本教一行三昧如起信云若修止者住於靜處端身正意不

依氣息形色乃至唯心無外境界金剛三昧云禪即是動不動不禪是無生禪法句經云若學諸三昧是動非坐禪心隨境界流云何名為定淨名云不起滅定現諸威儀（行住坐卧）不於三界現身意是為宴坐佛所印可據此即已達三界空花四生夢寐依體起行修而無修尚不住佛住心誰論上界下界

前敘難云據教須引上界定者以管窺天但執一宗之說見此了教理應懷慚而退也

三通妨决疑　疑云既曰性教具悟修二門若據悟門見之即同空法若據修門見之即同相

法則空相之理實不乖性宗之理若就性教二修之義看則多方便修正同說相教義本宗本教一行三昧修正同破相教義然則性教之理亦不出空相二宗之理故通下文四 一舉所現法

然此教中以一真心性對染淨諸法全揀全收全揀者如上所說但剋體直指靈知即是心性餘皆虛妄故云非識所識非心境等乃至非性非相非佛非衆生離四句絕百非也全收者染淨諸法無不是心心迷故妄起惑業乃至四生六道雜穢國界心悟故從

體起用四等六度乃至四辯十力妙身淨剎無所不
現既是此心現起諸法故法法全即真心如人夢所
現事事事皆々如金作器器器皆金如鏡現影影影
皆鏡　夢喻妄想業報器喻修行影喻應化
故華嚴云知一切法即心自性成就慧身不由他悟
起信論云三界虛偽唯心所作離心即無六塵境界
乃至一切分別即分別自心心不見心無相可得故
一切諸法如鏡中像楞伽經云寂滅者名為一心一
心者名如來藏能遍興造一切趣生造善造惡受苦
樂與因俱故知一切無非心也　二躡明二教

全揀門攝前第二破相教全收門攝前第一說相教

三二通妨難

將前門望此則迴入於前將此攝前前則全同於此初之說淺淺不至深深者直顯出真心之體方於中揀一切收一切也

四結現了義

如是收揀自在性相無礙方能於一切法悉無所住唯此名為了義

二結指餘文

更有心性同異頓漸違妨及所排諸家言教部帙次第述作大意悉在下卷

禪源諸詮集都序卷上

山中宗師

智俊
戒諶
旺禅
淨祐
海眼
處欽
覓心
覓俊
希遠
天什
講欽
栽

錦灝
性岩

同門秩

抱一
宏敏
世樞
海雲
覓俊
智文
信均
道欽
講欽
震性
希遠

大功德主 正階大禅師 敏機

大施主 性堂信蓮 平

刻字

通政 別訓

漢俊

韓與奎

金朔夫里

一貫
六和
寺主
法訓
嘉善天悅
八淳
通政淨心
禪海
三綱
處休
摠攝通政惠元
玄祐
通政偉[illegible]
應[illegible]
義[illegible]
[illegible]
靈[illegible]
書寫成均進士金
乾隆五年庚戌五月日寧邊府妙香山普賢寺留板

後語

禪自塔前乃至河上密付正眼至於荷澤時思無
識觀季葉而口開一字諱說時殊源流同證者
皆以其宗極伸而明之所錄都十卷而文情雜亂
者納大士、重其末學刊其簡易而探摘擷要明
其錄義助揚妙味法之源淺機之根漸津之者見瞭
能了目況引格外一句以滌者而為一卷使學者下
真偽之一二根漸之同異而教之如實者見參詳
徑截方便可謂學者之眼目佛祖之骨髓也嗚呼
後學若味見魚為魯者什有八九也雪巖大士

海東華嚴之入室後學之雪潭秀公佛法之棟也
而种分翻揮法於元曉之心之言也刊板而来孫及
鋟梓庵然逝矣其接法嫡谷崇敏樣大士請会諸
大宗匠而舉似之誌書曰如此寶珠莊置一舞而不
施他人則爭執先師之勳寧為普物之行乎於
是嫡谷大士旬生已財無募他孫而刊梓流傳
余曰若不嫡之勵勉何開未叅之眼目噫　佛
主訥之慧月值雪岩嫡谷之重輝萬世光明照
於吳域庶幾使末學為化闇衢之燈云爾
乾隆二年丁巳自恣月日清月國禪誌

後識

圭峰禪師集禪源而作序兩卷之会法成圓頓禪敎學者免偏僻以正見用如來闡敎之後六以之有也能其文略義密此末學淺識執筌忘魚不分水乳未決究豫雪巖於大士西山茅五孫也多發遠敎海乃染禪綱而宗門鼻祖敎義指南卷俗緇徒認之圭峰重來也或講席或途中或禪室留乃此序出科解釋記於二十餘紙而竭根矣此是一序之珠線人之眼目也吾東學者及諸宗匠皆以爲不韻注於元文之下而刊板流布於是其後適聞按法

琳谷老師様大ゝ羕伝必之勧勧誨學者之希
願鋟梓流傳此學者學者眼目者以眼者正法以
誘可以資佛祖之餘光照禪國祚之恒安　拙
感其雪巖之之鏡慶其琳谷之刮膜之誘之伏
願如契佛祖之大智自爾傳之通之於餘累億
萬祀之々不埋云尓
乾隆二年丁巳仲冬月日清月國禪誌

[illegible]

上